

ORGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO 2014
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS
OPERATIVAS
TERCER TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

DICIEMBRE - 2014

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL PAO	2
II. EVALUACIÓN DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS DEL PLAN ANUAL OPERATIVO DEL ÓRGANO JUDICIAL, TERCER TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL DEL AÑO 2014.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS Y PROBLEMÁTICA RELEVANTE DETECTADA EN EL TERCER TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL DEL AÑO 2014	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL.....	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	6
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORIAS	10
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	13
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	15
IV. ANALISIS DE RECEPCION DE INFORMES TERCER TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL PAO 2014 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	16
V. EJECUCIÓN DE METAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2014, COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE 2013 VRS. TERCER TRIMESTRE 2014	18

ANEXOS APARTE EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA:

Anexo 1. TERCER INFORME TRIMESTRAL DE EJECUCIÓN DE METAS Y ACUMULADO ANUAL, PAO OJ 2014” de 65 Unidades Organizativas del Órgano Judicial

Anexo 2. TERCER INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS POR TRIBUNAL (Extraído del Sistema Informático de Planificación Institucional).

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado “Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Tercer Trimestre y Acumulado Anual 2014”, del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, con base a la información ingresada por las Unidades Organizativas del Órgano Judicial al Sistema de Planificación Institucional (SPI).

Debido a que los parámetros de medición de metas operativas y acciones estratégicas son diferentes y ambas se reflejan en el Plan Anual Operativo, se incluye en documento separado el Informe de Seguimiento y Evaluación del Plan Estratégico Institucional (PEI) con los Tableros de Indicadores de Eficacia correspondientes.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, inclusive los Tribunales del país, una herramienta administrativa que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el tercer trimestre de 2014, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o no ejecución de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y realice las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 380 Tribunales o sea el 67.4% y 65 Unidades Organizativas, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cinco apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Tercer Trimestre y Acumulado Anual del Año 2014; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Tercer Trimestre y Acumulado Anual 2014; **IV.** Ejecución de Metas Relevantes del Órgano Judicial – PAO 2014, Comparativo Tercer Trimestre 2013 Vrs. Tercer Trimestre 2014; **V.** Análisis de Recepción de Informes del Tercer Trimestre y Acumulado Anual 2014 de los Tribunales del país.

En Anexo encontrará en el Portal de Transparencia del Órgano Judicial, un archivo digital en orden alfanumérico, titulado “Tercer Informe Trimestral de Ejecución de Metas y Acumulado Anual, PAO OJ 2014”, donde se encuentra el informe individual de cada Unidad Organizativa.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada Unidad Organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a redistribuir, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	
*Se considera tolerante hasta el 120.0%		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel **aceptable** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas (cotidianas) que se ubique en el rango de medición del 80% al 99.9%, tomando en cuenta que las evaluaciones de seguimiento trimestral al Plan Anual Operativo de años anteriores, en la mayoría de Unidades Organizativas lograron una ejecución promedio arriba del mencionado porcentaje, ya que cada Dependencia se esfuerza por cumplir un 100% de lo establecido, mediante la programación de metas en el Plan Anual Operativo. Un nivel de medición es **Satisfactorio**, cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 100.0% en adelante y un nivel de **bajo cumplimiento**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 79.9%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de Unidades Organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada Unidad Organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

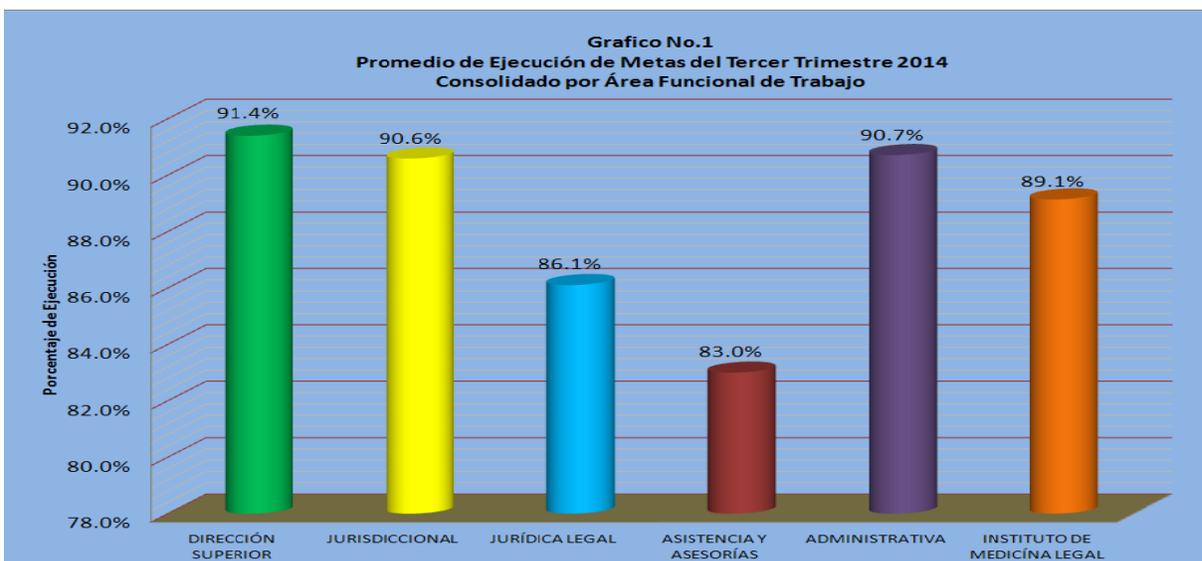
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL CORRESPONDIENTE AL TERCER TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL 2014

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Grafico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el Tercer Trimestre y acumulado anual, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2014. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas
TOTAL	88.5%	1,452	832	220	317	83	78.1%	420	273	817
DIRECCIÓN SUPERIOR	91.4%	12	10	1	0	1	70.6%	0	0	12
JURISDICCIONAL	90.6%	866	417	164	232	53	85.2%	237	157	475
JURÍDICA LEGAL	86.1%	148	99	19	21	9	78.5%	65	31	62
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	83.0%	141	101	4	25	11	71.7%	43	31	87
ADMINISTRATIVA	90.7%	271	195	30	38	8	75.6%	66	52	176
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	89.1%	14	10	2	1	1	86.8%	9	2	5



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL

En el segundo trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **88.5%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento aceptable**, con un total de 1,452 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 832 metas se ejecutaron con promedio mayor o igual al 100% cumpliendo con un avance satisfactorio, 220 metas se cumplieron con un rango aceptable, 317 metas se consideraron de bajo cumplimiento y 83 metas no fueron ejecutadas a pesar de estar programadas.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL TERCER TRIMESTRE Y ACUMULADO ANUAL 2014.

A. AREA: DIRECCION SUPERIOR

A continuación se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al Tercer Trimestre y Acumulado Anual 2014.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	91.4%	12	10	1	0	1	70.6%	0	0	12
Corte Plena	91.4%		10	1		1	70.6%			12

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 91.4% de avance en la ejecución de las metas, siendo un total de doce metas operativas; diez con evaluación satisfactoria, una aceptable y una meta no ejecutada.

B. AREA: JURISDICCIONAL

A continuación se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al Tercer Trimestre y Acumulado Anual 2014.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA JURISDICCIONAL	90.6%	866	417	164	232	53	85.2%	237	157	475
Sala de lo Constitucional	100.0%	5	5				96.5%	5		1
Sala de lo Civil	100.0%	5	5				100.0%	5		
Sala de lo Penal	100.0%	11	11				85.5%	5	1	5
Sala de lo Contencioso Administrativo	100.0%	5	5				95.0%	4		1
Centro Judicial Integrado de Soyapango	89.0%	27	19	3	5		82.6%	13	2	13
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	88.9%	28	12	10	6		74.4%	4	6	19
Centro Judicial Integrado de Delgado	66.7%	25	14	2	2	7	65.0%	9	4	12
Tribunales de la República (380)	80.2%	760	346	149	219	46	82.3%	192	144	424

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de 90.6% con un total de 866 Metas Operativas; 417 metas con evaluación satisfactoria, 164 metas con evaluación aceptable, 232 metas con bajo cumplimiento y 53 metas no ejecutadas.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica– Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2014.

Cuadro No.4

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURIDICA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
						Metas No Ejecutadas				Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	86.1%	148	99	19	21	9	78.5%	65	31	62
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	5	5				93.0%	2	2	1
Dirección del Notariado	91.4%	6	3	2	1		54.2%	6		1
Dirección de Probidad	89.5%	9	6	2	1		85.9%	4	2	3
Dirección de Investigación Profesional	93.6%	14	9	3	2		87.0%	5	4	5
Dirección de Investigación Judicial	73.0%	2	1		1		100.0%	2		
Departamento de Desarrollo de Sistemas de Org e Información	100.0%	4	4				93.8%	3		1
Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas	37.5%	8	3			5	15.6%	3		10
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	99.7%	6	5	1			91.3%	2	3	1
Departamento de Publicaciones	95.0%	5	4		1		72.4%		1	4
Departamento de Archivos Judiciales	81.1%	4	2	1	1		87.2%	2	1	1
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	69.2%	6	3	1	2		55.6%	2	1	4
Departamento de Disminución de Reos sin Sentencia	92.0%	5	4		1		82.0%	2	2	1
Unidad de Sistemas Administrativos	83.1%	18	11	2	4	1	82.7%	9	1	9
Departamento de Documentación Judicial	100.0%	11	11				91.4%	9	1	2
Unidad de Orientación Legal para los Empleados del Órgano Judicial	74.0%	4	2	1	1		80.9%	1	1	2
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	84.8%	39	24	6	6	3	78.7%	13	11	16
Oficina de Información de Personas Detenidas	100.0%	2	2				83.0%		1	1

PROBLEMÁTICA REPORTADA

Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
13. Intervención socio-familiar en procesos, extra procesos y diligencias.	No se cumplió la meta programada, debido a que el énfasis se dio en los procesos de Investigación Diagnóstica.	La DCEM debe tomar en cuenta esta situación y si es necesario, incluir en la programación de esta meta, los procesos de investigación diagnóstica, cuando se haga el ajuste al Plan Anual Operativo 2015.
26. Desarrollar proceso de asesorías técnica profesional especializada a nivel individual, grupal, a efecto que mejoren la atención de la población usuaria.	No se realizó la meta, debido a que no se ha nombrado el/la Coordinador/a de Psicología. (Persiste la problemática).	El Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios debe hacer gestiones ante la Dirección General de Asuntos Jurídicos y la Dirección de Recursos Humanos-CSJ a efectos de agilizar el nombramiento o contratación del Coordinador/a del Área de Psicología.
33. Desarrollar procesos de asesoría técnica especializada e individual o grupal con los profesionales de CAPS.	No se tiene avances en esta meta, ya que por el momento no hay un responsable de la Coordinación técnica de los Centros de Atención Psicosocial, solamente administrativa. (Persiste la problemática).	La Dirección de Recursos Humanos-CSJ debe agilizar la solución a la problemática existente sobre la Coordinación de los Centros de Atención Psicosocial (CAPS), para cumplir con las metas programadas.
34. Desarrollar plan de capacitación para los profesionales de CAPS.	La meta no se realizó porque no se cuenta con Coordinador/a del Área, debido a que la Plaza se ha puesto a disposición de la Dirección de Recursos Humanos-csj, sin embargo, aún cuando no se cuenta con Coordinador/a del área, los Psicólogos de CAPS han recibido capacitaciones sobre "Técnicas IRECA, primer nivel" y "Técnicas de energitización IRECA", "Rendición de cuentas en la Ley de Acceso a la Información Pública", "Salud Mental y Auto cuidado del Terapeuta", "Conversario sobre Violencia Intrafamiliar relacionada al Género" y "Taller de Masculinidad".	La Dirección de Recursos Humanos debe agilizar la asignación o nombramiento del Coordinador/a de los Centros de Atención Psicosocial (CAPS), para cumplir con las metas programadas.
39. Brindar atención social.	No se cumplió la meta programada, debido a que la asignación de vehículos es insuficiente para cubrir los casos asignados.	La Dirección de Logística Institucional/GGAF debe apoyar a los Equipos Multidisciplinarios en los Tribunales, asignando según necesidad vehículos en buen estado y adecuados para realizar el trabajo de campo, importante para la toma de decisiones de los Jueces/zas en los procesos judiciales.

Dirección de Probidad

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
5. Envío de notificaciones de cumplimiento e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	(38% de avance) El envío de las cartas a las 262 Alcaldías Municipales se ha trasladado al cuarto trimestre.	La Dirección de Probidad deberá calendarizar las actividades y organizarlas de manera que se le dé cumplimiento a la programación de metas en el tiempo correspondiente, o programarlas según su análisis situacional y comportamiento de la actividad en el tiempo.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
16. Destrucción de objetos decomisados.	Se ejecutó un 2.1% de la meta. Se gestiona las destrucciones de objetos de acuerdo a requerimientos de los Juzgados y Tribunales.	Se recomienda ajustar la programación de esta meta para el PAO 2015.
19. Implementar la Oficina de Orientación para Usuarios del Sistema de Justicia, innovando con un Call Center de atención.	Aun sin asignación de espacio físico por parte de la Dirección de Logística Institucional	La DLI/GGAF deberá agilizar las gestiones para que se implemente esta Oficina en el presente año.

Departamento de Coordinación de Atención Integral a Víctimas

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
Metas: 1,2, 4, 5 y 7	Estas siete metas no se cumplieron, así mismo este Depto. está a la espera de la aprobación de los Manuales Administrativos.	La GGAJ, deberá continuar gestionando ante Presidencia lo más pronto posible la aprobación de los Manuales Administrativos.

Departamento de Coordinación de Bibliotecas

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
4. Realizar promociones de los servicios de información de las bibliotecas.	Bajo cumplimiento de ejecución de las metas 4 y 6, debido al cierre de la Biblioteca Central por ejecución de inventario general y remodelación de la Sala de Internet. Se orientaron esfuerzos a la realización del inventario de mobiliario y de material bibliográfico para conocer la existencia real de los recursos de la Biblioteca Judicial de San Salvador.	Ninguna.
6. Realizar inventario bibliográfico		

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2014.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014 por Unidad Organizativa ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Segundo Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
						Metas No Ejecutadas				
			Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%		Promedio de Ejecución	Satisfactorio 100.0% en adelante	Aceptable 80% al 99.9%	Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	83.0%	141	101	4	25	11	71.7%	43	31	87
Secretaría General	100.0%	11	11				89.0%	6		4
Departamento de Documentación legal (Oficialía Mayor)	83.4%	6	2	2	2		66.8%		2	4
Unidad de Prestaciones Sociales para Miembros de la Carrera Judicial	78.8%	16	10		4	2	60.0%	3	3	11
Unidad Técnica Central para la Administración de la Carrera Judicial	84.6%	15	10		5		76.5%	4	5	6
Dirección de Planificación Institucional	84.9%	16	13		1	2	65.3%	7	1	16
Unidad de Cultura Jurídica	100.0%	3	3				75.0%	3		
Unidad de Género	58.3%	20	11	1	8		48.1%	2	14	6
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	91.7%	12	11			1	73.4%			12
Unidad de Justicia Juvenil	66.4%	13	7		3	3	63.8%	6	1	10
Unidad de Medio Ambiente	100.0%	8	8				89.8%	5	1	3
Unidad de Acceso a la Información Pública	80.0%	5	4			1	67.2%	1	1	5
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	86.4%	7	5	1	1		86.3%	3	2	2
Dirección de Auditoría Interna	60.0%	5	3			2	90.2%	2	1	2
Dirección de Gestión de Calidad	87.5%	4	3		1		53.1%	1		6

PROBLEMÁTICA REPORTADA

Unidad de Género

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
6. Monitorear el cumplimiento del envío de datos y estadísticas institucionales para la alimentación del Sistema Nacional de Datos y Estadísticas sobre violencia contra las mujeres.	El Sistema Nacional está siendo coordinado por el ISDEMU, como Órgano Judicial nos encontramos en espera el requerimiento de dicha información. Se nos ha llamado a una reunión para el cuarto trimestre 2014.	Calendarizar y coordinar las diferentes metas y actividades y fortalecer las gestiones correspondientes para el alcance y cumplimiento de las metas programadas.
7. Implementar un plan de monitoreo de indicadores de equidad de género en las resoluciones judiciales.	Esta meta se encuentra pendiente de ejecución debido a que la encargada del área ejecutora renunció a esta Institución.	
10. Realizar diagnóstico sobre la existencia de mecanismos de prevención, atención y sanción en casos de acoso sexual laboral en el Órgano Judicial.	Se ha coordinado con IPAS la realización de este Diagnóstico para el cuarto trimestre.	
13. Impartir jornadas-taller sobre la identificación y socialización de algunas formas y expresiones de violencia de género.		
18. Desarrollar un Diplomado en Argumentaciones Jurídicas con enfoque de género.	La Dirección de Adquisiciones y Contrataciones deja sin efecto la realización del presente Diplomado, debido a que según LACAP no se logra acreditar la calidad de proveedor único	
19. Curso especializado para la aplicación de la Ley de Igualdad, Equidad y Erradicación de la discriminación contra las Mujeres y la Ley Especial Integral para una vida libre de violencia para las mujeres.	Se ha coordinado su realización en tres procesos formativos para el último trimestre.	
20. Desarrollar un Diplomado en Institucionalización con Perspectiva de Género.	La Dirección de Adquisiciones y Contrataciones deja sin efecto la realización del presente Diplomado, debido a que según LACAP no se logra acreditar la calidad de proveedor único	
22. Taller Especializado en Victimología para el personal de los Equipos Multidisciplinarios y Centros de Atención Psicosocial.	Se ha coordinado su realización para el último trimestre 2014.	

Unidad Técnica Central

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
10. Ejecutar programa de capacitación para la actualización y especialización de conocimientos jurídicos.	Debido a un retraso en el proceso de licitación, no fue posible efectuar todos los eventos programados para este Trimestre. Sin embargo, se continuarán con los eventos en el siguiente trimestre.	Fortalecer las Gestiones en el proceso de licitación para evitar retrasos en el cumplimiento de las metas programadas.
11. Ejecutar programa de capacitación para el fortalecimiento y desarrollo de la cultura organizacional judicial.		
12. Ejecutar programa de capacitación especializada sobre equidad de género.		
13. Ejecutar programa de capacitación en gestión judicial.		
14. Ejecutar programa de capacitación para el fortalecimiento y desarrollo de la integridad profesional de los/as Servidores/as Judiciales.		

Unidad de Prestaciones Sociales para los Miembros de la Carrera Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
7. Renovar la Póliza del Seguro Médico Hospitalario para Magistrados/as de Cámaras y Jueces/zas de la República.	No se renovó la póliza, ya que conlleva un proceso de preparación de bases técnicas y suscripción, iniciando en junio 2014.	la Unidad deberá considerar esta situaciones al momento de hacer la programación para que ésta esté acorde con tales variables y se logre el cumplimiento de las metas en el tiempo programado.
8. Elaborar instructivo del Seguro Médico Hospitalario y Dental para los asegurados.	No se elaboró el instructivo, ya que éste se realiza en octubre de cada año con la renovación.	

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
2. Realizar exámenes Especiales por la Unidad de Auditoría de Sistemas en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia	Auditorías programadas Implementación, mantenimiento e integración de los sistemas de Seguimiento de Expedientes en Tribunales de Instrucción y tribunales de Sentencia, 90% de Avance.	La Dirección de Auditoría Interna, constantemente realiza auditorías no programadas, por su propio rol de contralor, por esa razón no finaliza en algunos trimestres las auditorías programadas, son razones suficientemente justificadas y es conveniente reportarlas en los informes trimestrales.
3. Realizar exámenes especiales por la Unidad de Auditoría de Gestión en diferentes Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia	Auditorías Programadas: Auditoría de Gestión al CJI Soyapango, 25% avance de meta. Auditoría de Gestión a la Dirección de Investigación Judicial, 55% avance de meta. Auditoría de Gestión Dirección Investigación Profesional CSJ, 60% avance de meta.	

Dirección de Planificación Institucional

Meta Operativa	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
2. Desarrollar Investigaciones científicas, diagnósticos, encuestas, sondeos y otros estudios sobre temáticas de impacto para la Administración de Justicia que brinden insumos para la toma de decisiones de la Dirección Superior y los niveles Gerenciales.	Se priorizaron las actividades de Enlace OEA-CSJ, para servicio Nacional de Facilitadores judiciales	La DPI deberá continuar las gestiones para fortalecer la Unidad de Investigación y Desarrollo Judicial
11. Emitir dictámenes sobre cambios a estructura de organización y funcionamiento de Unidades Organizativas.	No se emitieron dictámenes	Ninguna.

ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al tercer trimestre y acumulado anual 2014.

Cuadro No.6

Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014 por Unidad Organizativa AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	90.7%	271	195	30	38	8	75.6%	66	52	176
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.0%	10	10				77.5%	1		9
Dirección Financiera Institucional	100.0%	3	3				87.2%	1	1	1
Dirección Recursos Humanos	88.2%	18	13	1	4		80.8%	7	4	9
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	84.1%	8	3	4		1	68.7%	1	2	5
Dirección de Logística Institucional	73.5%	34	18	3	10	3	48.9%	7	2	25
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	100.0%	7	7				83.3%	2		5
Administración del Edificio CSJ	84.3%	14	9		5		72.5%	5	1	9
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	100.0%	4	4				82.8%	2		2
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	84.3%	10	7		3		71.2%	1	3	7
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	100.0%	10	10				83.2%	3	3	5
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	83.3%	11	8		3		70.0%	2	1	9
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	82.0%	10	6	2	1	1	68.6%	2	2	7
Administración del Centro Judicial de San Vicente	88.4%	10	6	3	1		70.9%	2		9
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	98.5%	9	7	2			74.4%	3	2	6
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	85.5%	10	6	2	2		76.3%	2	4	5
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	87.5%	10	7		3		79.3%	4	2	5
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	95.9%	11	8	2	1		68.8%	1		11
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	92.1%	9	8		1		67.1%	2	3	6
Administración del Centro Judicial de Metapán	94.6%	13	8	5			77.1%	1	4	9
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	93.6%	9	7	1	1		74.9%	2	2	7
Administración de Centro Judicial de San Miguel	88.2%	11	8	2		1	77.7%	4	1	7
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	86.7%	10	8		1	1	75.9%	2	5	4
Administración del Centro Judicial de Usulután	94.9%	10	8	1	1		83.8%	3	2	6
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	94.0%	10	8	1	1		90.9%	4	5	2
Administración del Centro Judicial de La Unión	88.5%	10	8	1		1	77.5%	2	3	6

PROBLEMÁTICA REPORTADA

Dirección de Recursos Humanos-CSJ

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
10. Ejecutar el Plan de Formación 2014 de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (personal capacitado)	(59.5% de avance) (240 empleados quedaron sin capacitarse según lo programado) Se encuentra en proceso el Concurso Público del presente año, para ejecutar los eventos en el 4° trimestre (especializado, jurídico y desarrollo organizacional)	Fortalecer la ejecución del Plan de Formación y realizar las debidas gestiones para dar cumplimiento en el tiempo con lo programado.
11. Elaborar notificaciones de sanciones para empleados	(32% de avance) La meta fluctúa según demanda	
17. Generar estadísticas desagregadas por sexo y tipo de prestación entregada.	(33% de avance) Se entregó el informe estadístico de la prestación de capas.-	Sistematizar esta actividad para facilitar la extracción de la información solicitada en el tiempo correspondiente.

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
1. Consolidar y presentar el Plan de Compras 2015	No se ha realizado en un 100% debido a que se están realizando los ajustes al Proyecto de Presupuesto Institucional en coordinación con la Dirección Financiera Institucional.-	Dar Seguimiento

Dirección de Logística Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
18. Dar Seguimiento a Servicio de Mantenimiento a fotocopiadoras.	Esta actividad no se ha realizado por falta de transporte	Debido al comportamiento decreciente de la ejecución de esta meta se deberán tomar las medidas correctivas o alternativas correspondientes y a la vez gestionar o priorizar la utilización del limitado servicio de transporte.
16. Proporcionar servicio de opinión técnica para descargo de Mobiliario, Equipo y Desalojo del mismo.	No han existido desalojos por parte de la Comisión de Venta, Donación ó Destrucción de Bienes Declarados Fuera de Uso.	Cuando se ajuste el PAO 2015, debe tomar en cuenta el comportamiento de la ejecución de metas programadas en el PAO 2014, a fin de que las variaciones entre lo programado y ejecutado sean mínimas.
33. Brindar Capacitaciones a Usuarios de Aplicaciones.	Durante el presente trimestre no se requirieron capacitaciones	
21. Brindar Mantenimiento de Sistemas Mecanizados.	Sujeto a solicitudes. Se han hecho pocas solicitudes de mantenimiento y se ha priorizado en el desarrollo de sistemas	

PROBLEMÁTICA REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

- **Servicio de Transporte**

	Meta Operativa	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Soyapango	1. Brindar apoyo logístico a Oficinas Administrativas, Tribunales y Dependencias de la Jurisdicción.	La falta de vehículos en buen estado, incide en la atención de todas las solicitudes.	La Gerencia General de Administración y Finanzas, tiene un estudio del estado actual de los vehículos automotores del Órgano Judicial; así mismo está gestionando una licitación para la compra de la nueva flota vehicular, por lo que se esperaría que la referida Gerencia, priorice en la distribución de éstos, la asignación para todos las Administraciones de Centros Judiciales que tengan esta problemática para que brinden buen servicio a los Tribunales y Juzgados del país, así mismo la GGAF, debería asignar a las Unidades Organizativas que realizan trabajo de campo, el vehículo correspondiente, dejando en segundo lugar a las Dependencias que no efectúan trabajo fuera de las sedes de trabajo.
Administración del Centro Judicial de Metapán	1. Brindar apoyo logístico a Oficinas Administrativas, Tribunales y Dependencia de la Jurisdicción.	El cumplimiento de la meta se vió afectado por el mal estado de la flota vehicular, como consecuencia de su antigüedad.	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	1. Brindar apoyo logístico a Oficinas Administrativas, Tribunales y Dependencias de la Jurisdicción	Se suspendieron 30 requerimientos y fueron suspendidos 64 por falta de transporte, debido a la tardanza en la entrega de vehículos reparados por parte del Taller.	
	6. Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	El cumplimiento de la meta se obstaculiza por la tardanza en la entrega de los vehículos ya reparados.	
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	6. Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	Los vehículos se mantienen en el Taller de la C.S.J. por falta de contratación de los servicios de mantenimiento y reparación de vehículos en Talleres Particulares.	
Administración del Centro Judicial de San Chalatenango	6. Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	El mal estado de los vehículos asignados a esta Administración y la falta de contratación de Talleres particulares para el mantenimiento y reparación de vehículos.	
Administración del Centro Judicial de San Vicente	6. Brindar y/o gestionar mantenimiento preventivo y correctivo de vehículos.	Solamente se tiene en funcionamiento un pick up, los otros 4 automotores están el Taller automotriz en espera de reparación.	

- **Solicitudes de recursos a través de Fondos Circulantes**

	Meta Operativa	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	4. Atender solicitudes de recursos a través del Fondo Circulante, sub meta 4.2 Efectuar pago de viáticos.	No se cancelaron viáticos por falta de fondos, por lo que se tramitó el pago a través de Tesorería Institucional, para los meses de enero a julio 2014.	La Dirección Financiera Institucional/GGAF, deberá revisar y actualizar el procedimiento y/o instructivo referido al fondo circulante, para acelerar los desembolsos. Las Administraciones de Centros Judiciales deberán revisar y ajustar el proceso de liquidación y gestión ante la DFI con el propósito de atender oportunamente las compras por medio del Fondo Circulante.
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	4. Atender solicitudes de recursos a través del Fondo Circulante, sub meta 4.2 Efectuar pago de viáticos.	La meta no se cumplió debido a que no hubo suficiente disponibilidad de fondos para efectuar el pago de viáticos, por lo que en el mes de septiembre se enviaron 661 recibos para que sean cancelados por Tesorería Institucional, pero a la fecha se encuentra en espera de fondos por parte del Ministerio de Hacienda.	

Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia

Meta Operativa	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
1. Brindar el servicio de reproducción a oficinas jurídicas y administrativas del Palacio de Justicia.	5 Metas obtuvieron bajo cumplimiento de ejecución, por estar sujetas a solicitudes que presenten a esta Administración.	Cuando se ajuste el PAO 2015, debe tomar en cuenta el comportamiento de la ejecución de metas programadas en el PAO 2014, a fin de que las variaciones entre lo programado y ejecutado sean mínimas.
5. Elaborar bases de licitación privada o publica		
9. Gestión para mantenimiento preventivo y correctivo de bienes muebles		
11. Elaboración y autorización de salidas de bienes muebles del Palacio de Justicia		
12. Brindar mantenimiento preventivo y correctivo de mobiliario e instalaciones del Palacio de Justicia.		

E. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al tercer trimestre y Acumulado Anual 2014.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas 3º Trimestre y Acumulado Anual PAO 2014
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Tercer Trimestre 2014				Resultados Acumulado Anual 2014			
			 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	Metas No Ejecutadas	 Satisfactorio 100.0% en adelante	 Aceptable 80% al 99.9%	 Bajo Cumplimiento del 0% al 79.9%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	89.1%	14	10	2	1	1	86.8%	9	2	5
Instituto de Medicina Legal	89.1%	14	10	2	1	1	86.8%	9	2	5

El Instituto de Medicina Legal alcanzó un promedio de 89.1% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 10 metas se encuentran en el rango de satisfactorio y 2 metas en el rango de aceptable, 1 de bajo cumplimiento y 1 no ejecutada.

IV. ANALISIS DE RECEPCION DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2014 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI

RECEPCION DE INFORMES TERCER TRIMESTRE PAO 2014 DE TRIBUNALES

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	123	91	74.0%	32	26.0%
Chalatenango	43	34	79.1%	9	20.9%
La Libertad	41	41	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	49	29	59.2%	20	40.8%
Ahuachapán	22	9	40.9%	13	59.1%
Sonsonate	29	15	51.7%	14	48.3%
La Paz	28	17	60.7%	11	39.3%
Cuscatlán	30	13	43.3%	17	56.7%
San Vicente	26	16	61.5%	10	38.5%
Cabañas	16	15	93.8%	1	6.3%
Usulután	41	29	70.7%	12	29.3%
San Miguel	55	28	50.9%	27	49.1%
La Unión	28	17	60.7%	11	39.3%
Morazán	33	26	78.8%	7	21.2%
Totales	564	380	67.4%	184	32.6%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente al segundo trimestre del Plan Anual Operativo 2014 del Área Jurisdiccional, recibidos, revisados y procesados en el Sistema de Planificación Institucional (SPI) instalado en esta Dirección Asesora, el cual asciende a **380** informes recibidos (**67.4%**), también presenta la cantidad de informes pendientes de recibir que son **184 (32.6%)**.

Los departamentos con mayor porcentaje de recepción de informes en este trimestre son: La Libertad con 100.0%, Cabañas con 93.8%, Chalatenango con 79.1%, Morazán con 78.8.7% , San Salvador con 74.0% y Usulután con 70.7%.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, el mayor porcentaje lo presentan los departamentos de: Ahuachapán con 59.1%, Cuscatlán con 56.7%, San Miguel con 49.1%, Sonsonate con 48.3%, Santa Ana 40.8% y La Paz con 39.3%, , La Unión 39.3%, y San Vicente 38.5% .

La Dirección de Planificación Institucional, espera que en los siguientes trimestres mejore el envío oportuno de los respectivos informes trimestrales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).

V. EJECUCIÓN DE METAS RELEVANTES DEL ORGANO JUDICIAL – PAO 2014
COMPARATIVO TERCER TRIMESTRE 2013 Vrs. TERCER TRIMESTRE 2014

Evaluación del Segundo Trimestre		
Niveles	Rangos	Evaluación
Satisfactorio	100.0% en adelante*	
Aceptable	80.0% - 99.9%	
Bajo Cumplimiento	0% - 79.9%	

*Se considera tolerante hasta el 120.0%

Evaluación del Crecimiento en ejecución 2013 - 2014		
Niveles	Resultado	Evaluación
Mayor ejecución 2014 respecto al 2013	(+)	
Menor ejecución 2014 respecto al 2013	(-)	

Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2013			Tercer Trimestre 2014				Crecimiento en ejecución 2013 - 2014	Evaluación	Observación	
			Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación				
1	Corte Plena	Celebrar sesiones de Corte Plena	Sesión	22	23	104.5%	26	23	88.5%		0.0%		
2	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre recursos de casación.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	0	0.0%		-100.0%		
3	Corte Plena	Emitir Sentencias de Casación.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
4	Corte Plena	Emitir resoluciones en conflictos de competencia que se susciten entre Tribunales de cualquier fuero y naturaleza Art. 182 ordinal. 2 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
5	Corte Plena	Emitir resoluciones de suplicatorios Art. 82 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
6	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre ejecución de sentencias pronunciadas por país extranjero Art. 182 Ord Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		Ya que a partir de 2014 Corte Plena formuló su primer PAO, el período de referencia que se tomará para evaluar el crecimiento es el del segundo trimestre 2014. En promedio, como resultado no refleja crecimiento y se debe a que en el tercer trimestre no se emitió ninguna resolución de carácter interlocutoria, pero es un factor que esta sujeto a la demanda.
7	Corte Plena	Emitir informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cf.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
8	Corte Plena	Nombrar a funcionarios judiciales. (Art. 182 Ord- 9 Cn). Con base a las ternas que la Corte Plena solicita al Consejo Nacional de la Judicatura y otros funcionarios por delegación de ley.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
9	Corte Plena	Emitir resoluciones sobre la conducta Profesional (abogados y notarios) en aplicaciones a la facultad sancionadora. Art. 182 Ord. 12 Cn*, en virtud de lo recibido en Secretaría General de la CSJ	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
10	Corte Plena	Imponer sanción por multas a funcionarios y empleados públicos obligados a presentar declaraciones de patrimonio en el plazo establecido * Art. 240 Cn, en virtud de lo recibido en	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
11	Sala de lo Constitucional	Resolver las demandas presentadas ante esta Sala, en sus tres procesos: Amparo, Hábeas Corpus e Inconstitucionalidades.	Demanda	300	381	127.0%	300	353	117.7%		-7.3%		

Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2013			Tercer Trimestre 2014				Crecimiento en ejecución 2013 - 2014	Evaluación	Observación
			Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación			
12 Sala de lo Constitucional	Realizar actividades académicas.	Actividad	1	14	1400.0%	10	14	140.0%		0.0%		
13 Sala de lo Contencioso Administrativo	Realizar Providencias jurisdiccionales tendientes a la resolución de los procesos (sentencias definitivas, interlocutorias simples, interlocutorias con fuerza de definitivas y decretos de sustanciación).	Resolución	600	961	160.2%	700	1,053	150.4%		9.6%		Respecto al año 2013 esta actividad fue superior, sin embargo para el 2014 la ejecución fue superior a lo programado
14 Sala de lo Penal	Resolver los Procesos presentados en la Sala de lo penal (Recursos de Casación, Revocatorias, Incidentes de Competencia, Conmutaciones, Indultos, Procedimientos de	Expediente	150	402	268.0%	150	175	116.7%		-56.5%		Respecto al año 2013 esta actividad fue superior, sin embargo para el 2014 la ejecución fue superior a lo programado
15 Sala de lo Penal	Celebrar Audiencias Orales para la fundamentación del Recurso de Casación.	Audiencia	15	3	20.0%	10	13	130.0%		333.3%		Se celebraron en mayor cantidad las Audiencias, razón por la cual se observa un significativo crecimientos en la ejecución de dicha meta.
16 Sala de lo Civil	Resoluciones pronunciadas de Procesos sometidos a la Sala.	Resolución	75	221	294.7%	80	131	163.8%		-40.7%		Respecto al año 2013 esta actividad fue superior, sin embargo para el 2014 la ejecución fue superior a lo programado
17 Juzgados y Tribunales	Indicador de Resolución (Casos Resueltos/Casos Ingresados) No. de Tribunales que presentaron el Informe 2013: 441 No. de Tribunales que presentaron el Informe 2014: 380	Resolución	Ingresos ejecutados 28,059	Egresos ejecutados 27,314	0.97	Ingresos ejecutados 21,460	Egresos ejecutados 20,268	0.94		-0.03		Según los resultados obtenidos en este comparativo, la tendencia en la Resolución de casos es a la baja así como el número de tribunales que reportan los informes del PAO.
18 Dirección de Investigación Judicial	Remitir proyectos de Autos de informativos disciplinarios, para conocimiento de Presidencia de la CSJ.	Proyecto	23	80	347.8%	25	56	224.0%		-30.0%		
19 Dirección de Investigación Judicial	Remitir proyectos de resolución final para conocimiento de Corte Plena, a efecto de reducir la mora del Departamento.	Proyecto	10	8	80.0%	15	24	160.0%		200.0%		
20 Dirección de Investigación Profesional	Realizar la Conclusión de trámite de expedientes de Autorización de Abogados y Notarios	Expediente	400	485	121.3%	400	654	163.5%		34.8%		
21 Dirección de Investigación Profesional	Depurar y concluir Informativos en trámite	Expediente	70	32	45.7%	50	59	118.0%		84.4%		

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2013			Tercer Trimestre 2014				Crecimiento en ejecución 2013- 2014	Evaluación	Observación
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance	Evaluación			
22	Dirección del Notariado	Autorizar Libros de Protocolo a Notarios, Consulados y Misiones Diplomáticas.	Libro Autorizado	800	822	102.8%	1,300	1,177	90.5%		43.2%		
23	Dirección del Notariado	Revisar Testimonios de Testamentos y Donaciones revocables.	Testimonio	1,500	1,767	117.8%	1,700	1,747	102.8%		-1.1%		
24	Dirección de Probidad	Recibir las declaraciones juradas de patrimonio de los servidores públicos.	Declaración	1,000	1,145	114.5%	1,125	1,361	121.0%		18.9%		
25	Dirección de Probidad	Analizar la información complementaria que presentan los servidores públicos	Declaración	250	633	253.2%	400	455	113.8%		-28.1%		
26	Dirección de Probidad	Envío de notificaciones de cumplimientos e incumplimientos a las Instituciones Públicas y Municipales, relacionadas a los informes de toma de posesión y cese de funciones, así como de la presentación de las declaraciones juradas de patrimonio.	Carta	389	419	107.7%	388	150	38.7%		-64.2%		Esta actividad se ejecutó en segundo trimestre del 2014 y había sido programada para el primer trimestre, razón por la cual se percibe un elevado número de cartas de notificaciones.
27	Dirección de Medicina Legal	Autopsias Forenses	Protocolo	1,089	1,289	118.4%	977	1,389	142.2%		7.8%		Se realizaron un mayor número de Autopsias Forenses a las programadas debido a que fue mayor la demanda
28	Dirección de Medicina Legal	Reconocimientos Medico Legales de sangre (En bartolinas, hospitales, Centros Penales, etc.), de Salud, de Sanidad, de Genitales	Protocolo	5,092	6,192	121.6%	5,770	5,731	99.3%		-7.4%		Se realizaron menos Reconocimientos Medico-Legales de sangre, pero es una actividad que esta sujeta a la demanda.
29	Dirección de Medicina Legal	Peritajes Medico Legal de Edad, de Odontología, Psiquiatría, Psicológico, de Trabajo Social, Trabajo Forense	Protocolo	4,634	4,967	107.2%	3,871	3,865	99.8%		-22.2%		Los distintos tipos de Peritajes en conjunto no supero la demanda respecto al año 2013,
31	Dirección de Medicina Legal	Exhumaciones	Protocolo	25	18	72.0%	24	4	16.7%		-77.8%		Se realizaron menos Exhumaciones, pero es una actividad que esta sujeta a la demanda.
31	Dirección de Medicina Legal	Evaluación Clínico Forense de embriaguez (Todo tipo de drogas)	Protocolo	657	786	119.6%	547	623	113.9%		-20.7%		Respecto al año 2013 se superó el promedio de ejecución de metas, sin embargo no se obtuvo crecimiento por que la actividad esta sujeta a la demanda.
32	Dirección de Medicina Legal	Levantamiento Medico Legal de cadáveres	Protocolo	1,997	1,986	99.4%	1,676	1,883	112.4%		-5.2%		Se realizaron mas Levantamientos de Cadáveres por lo que se obtuvo un crecimiento en la ejecución de 7.6%.

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2013			Tercer Trimestre 2014			Crecimiento en ejecución 2013 - 2014	Evaluación	Observación	
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance				Evaluación
33	Dirección de Medicina Legal	Estudios antropológicos Forenses (Modelo de arcadas en cadáveres carbonizados y putrefactos, y autopsias oral en cadáveres)	Protocolo	87	90	103.4%	20	89	445.0%		-1.1%		Los Estudios Antropológicos Forenses se efectuaron en mayor cantidad al año 2013, por lo que se obtuvo un crecimiento de 32.7% en la ejecución.
34	Dirección de Medicina Legal	Realizar exámenes de laboratorio de muestras biológicas y no biológicas de personas o de cadáveres que están en procesos judiciales, para apoyar a tribunales y juzgados en la aplicación	Informe	27,068	35,276	130.3%	17,124	31,413	183.4%		-11.0%		Esta actividad se realizó en mayor proporción, por lo cual se observa un crecimiento de 4.3% en la ejecución.
35	Departamento de Prueba y Libertad Asistida	Informar a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena las valoraciones diagnósticas y el plan de seguimiento de los Asistidos que ingresen al DPLA.	Informe	1,700	2,012	118.4%	1,850	2,072	112.0%		3.0%		
36	Departamento de Prueba y Libertad Asistida	Informar a los Jueces de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena las incidencias en la vida del Asistido como resultado de la aplicación de nuestro Modelo de Control y Asistencia.	Informe	6,200	8,893	143.4%	6,300	9,091	144.3%		2.2%		
37	Dirección de Recursos Humanos	Ejecutar el plan anual de formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (capacitaciones)	Evento	29	47	162.1%	38	27	71.1%		-42.6%		No se alcanzó a realizar el número de capacitaciones programadas y sin embargo se observa un crecimiento en la ejecución de 28.6%
38	Dirección de Recursos Humanos	Ejecutar el Plan de Formación de las Unidades Administrativas y Jurídicas de la CSJ (personal capacitado)	Empleado	516	859	166.5%	593	353	59.5%		-58.9%		
39	Unidad Técnica Central	Desarrollar programas de capacitación continua, que contribuyan al desarrollo personal y profesional de los Servidores/as Judiciales.	Capacitación	52	41	78.8%	58	35	60.3%		-14.6%		
40	Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional	Ejecutar la Programación Anual de Licitaciones 2013	Licitación	6	18	300.0%	6	9	150.0%		-50.0%		

	Unidad Organizativa	Meta Operativa	Unidad de medida	Tercer Trimestre 2013			Tercer Trimestre 2014			Crecimiento en ejecución 2013 - 2014	Evaluación	Observación	
				Programado	Ejecutado	% de Avance	Programado	Ejecutado	% de Avance				Evaluación
41	Dirección Financiera Institucional	Seguimiento y Evaluación de la Ejecución Presupuestaria Institucional	Ejecución Presupuestaria (en Millones)	\$244.34	\$140.45	57.5%	\$254.11	\$145.36	57.2%		3.5%		Al tercer trimestre la ejecución presupuestaria acumulada fue de 57.5% (\$140.45 millones) respecto al presupuesto 2013 de \$244.34 millones y para 2014 del 57.2% (\$145.36 millones) respecto al presupuesto 2014 de \$254.11 millones, razón por la cual se observa crecimiento en la ejecución de la meta.
42	Dirección de Logística Institucional	Efectuar el seguimiento a las consultorias de diseño de proyectos de inversión del Órgano Judicial, detallados en la Acciones Estratégicas.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
43	Dirección de Logística Institucional	Efectuar el seguimiento a la construcción de proyectos de infraestructura, detallados en las Acciones Estratégicas.	Porcentaje	25	25	100.0%	25	25	100.0%		0.0%		
44	Dirección de Logística Institucional	Reparar Vehículos y Motocicletas en Taller de Corte Suprema de Justicia	Reparación	410	303	73.9%	410	757	184.6%		149.8%		Ha aumentado la demanda ya que no se han hecho contrataciones de talleres privados
45	Dirección de Logística Institucional	Reparar Vehículos y Motocicletas en Talleres Privados.	Reparación	510	799	156.7%	535	134	25.0%		-83.2%		Esta meta se encuentra baja ya que no se ha tenido contrato con Empresas Privadas.
46	Dirección de Logística Institucional	Proporcionar servicio de Mantenimiento y Reparación de Mobiliario y Equipo	Solicitud	75	78	104.0%	75	129	172.0%		65.4%		
47	Dirección de Logística Institucional	Dar mantenimiento y reparación de Bienes Inmuebles propios y arrendados.	Acta	345	293	84.9%	345	239	69.3%		-18.4%		
48	Dirección de Logística Institucional	Brindar mantenimiento de Sistemas Mecanizados	Mantenimiento	51	9	17.6%	50	3	6.0%		-66.7%		
49	Dirección de Logística Institucional	Administrar la Infraestructura de redes Institucionales	Mantenimiento	50	50	100.0%	75	43	56.8%		-14.8%		
50	Dirección de Seguridad y Protección Judicial	Realizar servicios de traslado de reos mayores.	Traslado	8,500	8,963	105.4%	8,000	9,046	113.1%		0.9%		
51	Dirección de Seguridad y Protección Judicial	Realizar servicios de traslado de reos menores.	Traslado	2,000	2,021	101.1%	2,000	2,024	101.2%		0.1%		